

INTRODUCCIÓN

El Seminario de Investigación III, se orienta al trabajo de campo supervisado. En este sentido, el trabajo de campo supervisado se refiere a las actividades que deberá realizar el estudiante en escenarios reales, donde se espera que obtenga los datos de su trabajo de investigación, que haga un análisis descriptivo de los mismos, para posteriormente analizarlos en la asignatura Seminario de Tesis. El docente deberá guiar al estudiante en las actividades que llevará a cabo en estos escenarios reales y lo auxiliará en todas las dudas que pueda tener.

En esta asignatura se busca que los estudiantes orienten su proyecto de investigación (Rivas y Morales, 2006) como un ejercicio preparatorio para su posterior inclusión como investigador en algún centro de investigación o alguna universidad, entre otros escenarios; además de familiarizarlo con los diferentes abordajes y técnicas metodológicas, a través de las cuales se puede acceder al objeto de estudio (Ramírez, Gouveia y Lozada, 2011).

El Seminario de Investigación III tiene una relación horizontal con los Seminario de Investigación I y II, en los cuáles el estudiante va desarrollando su proyecto de investigación, que seguirá trabajando en este. Por otro lado, las asignaturas de Estadística Univariada y Estadística Multivariada para las Ciencias del Comportamiento le darán el fundamento para crear las bases de datos respectivas e iniciar los análisis.

OBJETIVO GENERAL:

Que el estudiante realice el trabajo de campo de acuerdo a los estándares de calidad, conforme al método de su proyecto de investigación, diseñado y aceptado previamente.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 1- Recolección de datos desde el enfoque cuantitativo
- 2- Recolección de datos desde el enfoque cualitativo
- 3- Sistematización de los datos recolectados

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:

Diálogo de artículos recientes.

Presentación mediante plenaria de los avances en la investigación. Durante la misma habrá un debate de los temas que se están presentando, donde participarán todos los asistentes. Falta redacción

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

1. Trabajo final-documento escrito donde se exponga el método y la descripción de los datos recolectados en el proyecto de la investigación de tesis. En este documento, deberá estar reflejado todo el trabajo del semestre, que incluye:
2. Objetivo general y específico
3. Método: donde están los apartados de Participantes, Instrumentos, Procedimiento y descripción de los análisis de Datos a realizar en el siguiente semestre.
 - 3.1. *Participantes*: deberá estar claramente especificado quienes fueron las personas que participaron en el proyecto de investigación, así como el método de muestreo utilizado.
 - 3.2. *Instrumentos, Técnicas de recolección de datos, Materiales y Aparatos*: aquí se deberá especificar cuáles fueron los instrumentos de medición utilizados. Se señalará el nombre del instrumento, la cita, el número de reactivos, la forma de calificación, el tiempo de respuesta, así como los datos de confiabilidad y validez. Aquí también el estudiante pudo haber usado otro tipo de instrumento de medición diferente a una escala, tal como grupo focal, entrevista, entre otros.
 - 3.3. *Procedimiento*: en esta sección deberá especificarse claramente la forma en que se hizo la investigación, de principio a fin.

- 3.4. *Descripción de los análisis de datos:* en esta sección, se deberán indicar los análisis de datos sugeridos para alcanzar el objetivo de la tesis.
4. Resultados: para lograr este apartado, el estudiante deberá haber conseguido la muestra de participantes y haber aplicado los instrumentos de medición pertinentes. Estos instrumentos podrán ser escalas validadas, entrevistas, grupos focales, o lo que haya usado para recolectar sus datos.
- 4.1. Una vez que tenga los datos, los deberá haber capturado en el programa adecuado para su análisis. Pueden utilizarse programas informáticos tales como el SPSS (en cualquiera de sus versiones), el Atlas.ti, o cualquier otro que sea pertinente con el tipo de datos que haya recolectado.
- 4.2. En el reporte del trabajo final, el estudiante deberá reportar, al menos, la descripción de las características de la muestra recolectada.
5. Generales: el estudiante deberá cuidar la congruencia entre todos los apartados del documento. Es decir, deberá ser consistente lo que se dice en el objetivo, con el método y con los resultados.

A continuación se presentan los porcentajes de evaluación:

CRITERIOS A EVALUAR	PORCENTAJE
1. Trabajo escrito	100%
Porcentaje final	100%

BIBLIOGRAFÍA

La que elija el estudiante y que apoye el proceso de análisis de datos, en función de su propia línea temática.

- Bartis, P. (2002). *Folklife and field work*. Washington: Library of Congress.
- Bartis, P. (2002). *La tradición popular y la investigación de campo*. Washington: Library of Congress.
- Booth, C., et al. (2008). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Madrid: Gedisa.
- Campos, A. (2009). *Métodos mixtos de investigación. Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*. Bogotá: Magisterio.
- Clark-Carter, D. (2002). *Investigación cuantitativa en Psicología. Del diseño experimental al reporte de investigación*. México: Oxford.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2005). *Handbook of Qualitative Research*. Londres: Sage.
- Di Virgilio, M. M. et al. (2007). Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales. *Revista Argentina de Sociología*, 5, 90-110.
- Giroux, S. y Ginette Tremblay. (2000). *Metodología de las ciencias humanas*. México: FCE.
- Hernández, R. et al. (2010) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ho, C. (2010). Exploratory data analysis in the context of data mining and resampling. *International Journal of Psychological Research*, 3, 9-22.
- Kornblit, A. L. (2007). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.
- Montero, I. y León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 503-508.
- Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Educación*, 29, 67-97.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson.
- Patton, M. (2001). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Londres: Sage.
- Ramírez, M. A., Gouveia, E. L. y Lozada, J. M. (2011). El trabajo de campo: estrategia metodológica para estudiar las comunidades. *Omnia*, 17, 9-22.
- Rivas, S. y Morales, O. (2006). Importancia del trabajo de campo en las ciencias sociales. *Geoenseñanza*, 11, 235-240.
- Soto, V. I. y Durán, M. M. (2010). El trabajo de campo: clave en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 10, 253-266.
- Walker, M. (2007). *Cómo escribir trabajos de investigación*. Madrid: Gedisa.

PERFIL ACADÉMICO SUGERIDO PARA EL DOCENTE:

- Doctorado en Psicología (o área afín) o Maestría en Psicología (o área afín), que demuestre experiencia en investigación, a partir de la publicación de artículos, asesoría de tesis o presentación de trabajos en foros científicos.

Elaborado por: *Roberto Oropeza Tena*
Septiembre del 2013