

INTRODUCCIÓN

La complejidad de los fenómenos humanos ha propiciado en los investigadores la inquietud por lograr abordajes que permitan aprovechar las potencialidades de los modelos de investigación cuantitativa y los de la investigación cualitativa y a la vez coadyuven a minimizar sus respectivas limitaciones. Es así como surgen los enfoques mixtos, que se han venido generalizando en muchos de los procesos investigativos propios de las ciencias sociales (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2010) , y por supuesto, de la Psicología.

No obstante, su aplicación implica una exigencia mayor, puesto que para poder conjugar lo cualitativo y lo cuantitativo, se deben conocer ambos y comprender su fundamento epistémico, para respetarlo y evitar caer en ambigüedades e inconsistencias que demeriten el proceso científico.

La investigación realizada desde un enfoque mixto ha propiciado también, el trabajo colegiado entre investigadores cualitativos y cuantitativos, lo cual puede enriquecer mucho los procesos.

La asignatura, que se imparte en segundo semestre, se relaciona de manera horizontal con Metodologías de la investigación, los Seminarios de investigación I, III y IV y con Estadística univariada. De manera vertical, con Estadística multivariada y con Seminario de Investigación II.

Por tanto, esta asignatura posee gran importancia en la formación de los estudiantes de una Maestría en Psicología dirigida hacia la investigación, puesto que le permite manejar de manera adecuada la combinación de enfoques en un mismo proyecto y favorece el desarrollo de competencias colaborativas.

OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar las habilidades para diseñar y realizar investigaciones mixtas en Psicología, para aplicarlas en cualquier tipo de proyecto, especialmente en su tesis.

TEMAS Y SUBTEMAS

1- Revisión de los fundamentos epistemológicos de los enfoques mixtos.

- 1.1. Revisión epistemológica de las tradiciones interpretativas e hipotético-deductivas.
- 1.2. Análisis de los puntos de debate entre la tradición hipotético-deductiva y la interpretativa
- 1.3. Análisis de los puntos de encuentro entre ambas tradiciones.
- 1.4. Propósitos de los estudios mixtos
- 1.5. Alcances y limitaciones de los modelos mixtos de investigación

2- Tipos de diseños mixtos, en función de la disciplina

- 2.1. Dirigidos a investigación en salud
 - 2.1.1. Modelo de Morgan
 - 2.1.2. Modelo de Steckler, Mc Leroy, Goodman, Bird y McCormick
- 2.2. Dirigidos a investigación en educación
 - 2.2.1. Modelo de Tashakkori y Teddlie
 - 2.2.2. Modelo de Creswell y Plano-Clark
- 2.3. Dirigidos a la efectividad y eficacia de intervenciones.
 - 2.3.1. Modelo de Greene, Caracelli y Graham
 - 2.3.2. Modelo de Patton

3- Tipos de diseños mixtos en función de su estructura

- 3.1. Diseño exploratorio secuencial
- 3.2. Diseño explicativo secuencial

- 3.3. Diseño transformativo secuencial
- 3.4. Diseño de triangulación recurrente
- 3.5. Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante
- 3.6. Diseño anidado concurrente de varios niveles
- 3.7. Diseño de integración múltiple

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:

La asignatura manejará predominantemente la técnica de seminario para fomentar la discusión crítica de los autores y sus propuestas.

Asimismo, se utilizarán organizadores gráficos, tales como mapas conceptuales, mapas mentales u otros, para favorecer la sistematización de la información analizada, para que los estudiantes cuenten con una guía que les permita tomar decisiones sobre sus propios proyectos cuando decidan emplear modelos mixtos.

Se analizarán ejemplos de investigaciones en las que se hayan aplicado distintos diseños mixtos de investigación.

Se realizarán ejercicios de aplicación de lo aprendido, vinculándolos con su propio proyecto de investigación.

Se elaborará un portafolio de evidencias con los trabajos realizados a lo largo del curso.

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

1. Para aprobar, será requisito contar con la asistencia al 80% de las sesiones.
2. Para acreditar la asignatura, se considerarán en la evaluación, elementos tales como la participación activa en el seminario, la evaluación de productos escritos, el portafolio de evidencias.
3. Finalmente, la autoevaluación y coevaluación con respecto del trabajo colaborativo.

El puntaje correspondiente se desglosa a continuación:

| CRITERIOS A EVALUAR | INDICADORES | PORCENTAJE |
|--|---|------------|
| 1. Preparación de lecturas para el seminario | Texto escrito Ideas claras Redacción y ortografía Participación en discusión | 20% |
| 2. Organizadores gráficos | Claridad de ideas Claridad de diseño | 20% |
| 3. Ejercicios de aplicación | Estructura congruente con el paradigma y perspectiva elegidas. Fundamento teórico adecuado. Viabilidad Consideraciones éticas. | 20% |
| 4. Portafolio de evidencias | Completo Organizado De buena calidad | 40% |
| Porcentaje final | | 100% |

BIBLIOGRAFÍA

Creswell, J. W. (1997). *Qualitative inquiry and research design: Choosing harmony among traditions*. California: Sage Publications.

Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. (3rd. Ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson Publishing.

Creswell, J.W. & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications

Di Silvestre, C. (2008). *Metodología Cuantitativa versus Metodología Cualitativa y los Diseños de Investigación Mixtos: Conceptos Fundamentales*. Departamento de Salud Pública y Epidemiología, Facultad de Medicina,

Universidad de los Andes. Recuperado de <http://www.anacem.cl/wp-content/uploads/2008/07/metodologia-cuantitativa-versus-cualitativa.pdf>

- Greene, J., Caracelli, V. y Graham, W. (1989). Toward a Conceptual Framework for Mixed-Method Evaluation Designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis Fall* 11(3), 255-274. Recuperado de: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1163620?uid=3738664&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21102583595411>
- Grinell, R. (1997). *Social work research & evaluation: Quantitative and qualitative approaches* (5a. ed.) Itasca, Illinois, E.U.: Peacock Publishers.
- Hernández-Sampieri, R. Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5. Ed.). México: McGraw Hill
- Morgan, D. L. (1998). Practical strategies for combining qualitative and quantitative methods: applications to health research. *Qual. Health Res.* 8(3), 362-376.
- Neuman, W. (1994). *Social research methods: Quantitative and qualitative approaches* (2a. ed.), Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. (3rd. ed.). USA: Sage Publications.
- Tashakkori, A. & Teddlie, Ch. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. Thousand Oaks: Sage.
- Tashakkori, A. & Teddlie, Ch. (2010). Putting the human back in "human research methodology": The researcher in mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 4 (4), 271-277.
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.) (2010). *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (2nd Edition). Thousand Oaks, CA: Sage
- Teddlie, C. & Tashakkori, A. (2011). Mixed methods: Contemporary issues in an emerging field. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

PERFIL ACADÉMICO SUGERIDO PARA EL DOCENTE:

- Doctorado en Psicología o área afín, con experiencia en investigación cualitativa y/o cuantitativa o mixta.
- Maestría en Psicología o área afín, con experiencia en investigación cualitativa y/o cuantitativa o mixta.

Elaborado por: Dra. María de Lourdes Vargas Garduño
Septiembre del 2013